



Russianmasonry.ru

NEWSLETTER

Вестник Великой Ложки России № 2/2015

В НОМЕРЕ:

ОБРАЩЕНИЕ ВЕЛИКОГО МАСТЕРА	2
РОССИЙСКОЕ МАСОНСТВО	
Масонство и формирование общенациональной элиты	3
НОВОСТИ. ФОТОМАТЕРИАЛЫ	
Зарубежные визиты Великого Мастера и представителей ВЛР	6
Празднование 20-летнего юбилея создания Великой Ложки России	8
ИСТОРИЯ МАСОНСТВА	
Участие русских масонов в борьбе с фашизмом	17
Новая книга по истории масонства	20



ЕЛАГИН • ВЕЛЛИНГТОН • МОЦАРТ • СВИФТ • НОВИКОВ



Слово Великого Мастера

Любезные братья!

В мае и июне мы празднуем две знаменательные даты. Первая из них – поистине великая дата не только для нас, россиян, но и для всего мира. Это Великая Победа над фашизмом. Наш народ внес основной вклад в дело разгрома нацистской Германии. Массовый подвиг, проявленный им в годы Великой Отечественной войны, останется в памяти людей. Мы гордимся как граждане великой России, что являемся сыновьями и внуками победителей.

К сожалению, российские вольные каменщики не принимали непосредственного участия в боевых действиях на советском фронте по той известной причине, что тогда в СССР не существовало масонских организаций. Но во Франции члены российских лож активно участвовали в борьбе с фашизмом. Этому посвящена статья известного историка С.П. Карпачева, размещенная в нашем Вестнике.

Одновременно мы празднуем и другой, свой собственный, малый юбилей, если его сравнивать с Великой Победой, которая явилась событием всемирно-исторического значения. Однако 20-летняя годовщина учреждения Великой Ложы России для нас, российских масонов, является важной вехой в развитии.

Мы считаем, что это не просто факт создания общенациональной юрисдикции российских вольных каменщиков. Для нас – это возрождение русского масонства. Английские документы позволяют утверждать, что масонство в России берет свой отсчет с 1731 года. Лучшие люди России связали свою судьбу с Братством вольных каменщиков. И.И. Шувалов и К.Г. Разумовский стояли у основания Московского Университета и Санкт-Петербургской Академии художеств. Зодчие В.И. Баженов и А.Н. Воронихин внесли значительный вклад в развитие архитектуры. Полководцы А.В. Суворов, М.И. Кутузов, и Н.И. Репнин прославились воинскими победами. В истории русской культуры навсегда останутся имена М.М. Хераскова, А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова и А.С. Грибоедова. И, наконец, мы помним о А.С. Пушкине, гении русской литературы, чье творчество дорого каждому россиянину. Все они были масонами, и все они являются гордостью России. Даже это небольшое перечисление всем известных имен позволяет говорить о блестящем наследстве российских вольных каменщиков.

В начале 90-х гг. XX века в России вновь заработали масонские ложи, при участии которых в июне 1995 г. была учреждена Великая Ложа России. Все начиналось с четырех лож общим числом, не превышающим 50 человек. В составе первых лож превалировали врачи, преподаватели, ученые и предприниматели средней руки. Небольшой группе людей предстояло найти место для проведения регулярных работ, подготовить

собственными силами атрибутику, вникнуть и понять основные азы мировоззрения масонства, познакомиться с его историей в России и за рубежом. По словам наших ветеранов, их воодушевляли дух братской любви и желание продвинуться вперед по пути становления Ордена вольных каменщиков в современной России. Потребовалось четыре года кропотливой работы, чтобы заработали ложи в Москве, Петербурге и Воронеже.

Приняв эстафету от масонов предшествующих веков, ВЛР получила признание со стороны общемирового регулярного масонства. Этот процесс был не легок. Российских масонов не знали за рубежом. И тем не менее, к концу 90-х гг. усилия руководства ВЛР увенчались успехом. Важнейшим рубежом стало признание нашей регулярности со стороны основателей Ордена масонов – Объединенной Великой Ложы Англии. Для нас очень важен факт принадлежности к регулярному масонству. Это предполагает веру в Бога, неуклонное стремление к духовному совершенствованию и поиск истины.

Конечно, не все удалось и не все получилось. Но произошло главное. Великая Ложа России состоялась как самостоятельная национальная юрисдикция всемирного Братства вольных каменщиков. Теперь у нас 40 лож, в которых работает около 1000 человек. В регионах России ежегодно открывается несколько новых лож. Мы надеемся, что в следующие пять лет процесс

учреждения новых лож в России пойдет более быстрыми темпами. В некоторых федеральных округах мы уже в ближайшее время приступим к созданию провинциальных лож, объединяющих все ложи данного региона. Планируется, что в скором времени при нашем участии будут инсталлированы Великие Ложы в Белоруссии и Казахстане. Свидетельством успешного развития является празднование юбилея по случаю 20-летия ВЛР. Об этом в данном номере представлен подробный фоторепортаж. И мы с гордостью можем констатировать, что на празднике присутствовало несколько сотен гостей из России и различных стран мира.



Андрей Богданов,
Великий Мастер Великой Ложы России



Российское масонство

В.: Д.: Б.: Виктор Белавский,
Заместитель Великого Мастера ВЛР

Масонство и формирование общенациональной элиты

Для развитого общества характерно наличие общенациональной элиты. Элита, наряду с другими формальными и неформальными общественными институтами, является неотъемлемой частью гражданского общества. Из ее среды рекрутируются политические, интеллектуальные и духовные лидеры страны.



Наличие социальных лифтов и постоянно восполняемой элиты являются условием динамичного и вместе с тем устойчивого и поступательного развития страны без социальных потрясений и общественного застоя. Вопрос об общенациональной элите неоднократно поднимался в российском обществе. Но он так и не получил своего законченного изложения. Проблемы формирования элиты, ее состава, роли и ряд других аспектов остались предметом дискуссии, которая не имела своего плодотворного завершения.

Мне кажется, данную проблематику следует обсуждать, начиная с истории этого вопроса в России. Анализ особенностей российской элиты в недавнем прошлом, причин ее трансформации и исчезновения позволит продвинуться в понимании того, что сейчас может стать основой для формирования общенациональной элиты.

В России в XIX веке источником элиты было дворянство. Оно развивалось и выполняло определенную роль на разных этапах своей истории. Конечно, дворянство имеет в каждой стране свои национальные различия, часто очень значительные. Например, русское и английское дворянство – весьма отличаются. Но задача исследователя данного вопроса сегодня – не вдаваться в подробный анализ тонкостей дворянства как такового. Она заключается в другом – можно ли, анализируя судьбу дворянства, понять пути становления современной элиты.

К началу XIX века выросло первое поколение “непоротых”, по определению В.О. Ключевского, дворян. Честь, достоинство и самоуважение стали для русского дворянства не отвлеченными

понятиями, а вошли в норму жизни. Знание большинством его представителей европейских языков позволило расширить свой кругозор и впитать в себя общественные идеалы, характерные для Европы в целом. Представитель русского дворянина начала XIX века, выпоротого батогами, как это бывало с его предком век назад, уже невозможно. Точно также дворянин этого времени уже не мог гордиться своим невежеством и был вынужден усердно учиться или,

честь и долга, и осознавшее свое место в обществе. Пусть в понимании долга и чести представители этого сословия расходились (сравним: Бенкендорф и декабристы), но для них эти понятия были важнейшими в жизни. Из этой среды вышли полководцы и герои Отечественной войны 1812 года, блестящие государственные деятели, знаменитые писатели и композиторы. Их имена остались в истории России.

Можно много спорить о том, когда закончился расцвет русского дворянства. Но для меня несомненно, что последним важнейшим общедворянским делом во имя России стало проведение реформ 60-х гг. XIX века. В исторических исследованиях XX века много внимания уделялось освободительному движению разночинцев, назреванию общественного недовольства, деятельности императора Александра II и его сподвижников по проведению великих реформ, крестьянским волнениям этого периода, зарождению буржуазии и многому другому. Но почему-то, в этот переломный момент, вне пределов внимания историков осталось русское дворянство как таковое. Конечно, были и реакционеры, были и революционеры. В каждом сословии, и в дворянском в том числе, всегда можно найти представителей различных политических течений. Но дело не в этом. Важно другое. Дворянство в целом, несмотря на все политические, материальные и моральные потери (которое оно несло как сословие, при отмене крепостного права и при проведении других реформ) не выступило против этих реформ. Дворянство не воспользовалось своей общественной мощью для приостановки или полного уничтожения реформ.



по крайней мере, скрывать свою необразованность. Хотя за какие нибудь 50 лет до этого фонвизинский “недоросль” был характерным явлением общества.

Итак, в России к началу XIX века сформировалось образованное в своей массе сословие, со своими понятиями



Оно приняло эти реформы, участвовало в их проведении и тем самым позволило открыть новую страницу в истории России. И эту роль дворянства трудно переоценить.

Начиная со второй половины XIX века значение дворян в обществе неуклонно снижалось. Оно оказалось не готовым к новым вызовам времени. Причем его уход с общественной сцены происходил быстрее, чем возвышение нового класса – буржуазии и замещение ею роли элиты. Образовался разрыв – источник старой элиты исчезал, а новая элита не успевала полностью сформироваться. Именно в этот образовавшийся разрыв между уходом дворянства и приходом буржуазии и устремились разночинцы. На современном языке – это деклассированные элементы – дети дворян в первом поколении или разорившихся помещиков, а также несостоявшиеся предприниматели, недоучившиеся студенты и т. д. К 1917 году к ним добавились другие деклассированные элементы города и деревни. Результат – печально известен. Дворяне в этих условиях не могли продолжать формировать элиту, а также не были способны передать эту роль буржуазии. К тому же дворянство не сумело выполнить свою главную роль как военного сословия, призванного охранять и оборонять государство от внешних и внутренних врагов.

После 1917 года русское дворянство исчезло с исторической сцены. И попытки его восстановить в начале 90-х гг. XX века при помощи воскрешения мнимых дворянских собраний заранее были обречены на провал. В это время в нашей стране класс предпринимателей, пускай и в уродливых формах, но все-таки постепенно формировался.



Дворец масона И.П. Елагина, где в XVIII веке собиралась элита столичного общества и проводились заседания масонских лож

Для этого были созданы определенные экономические условия. При этом данный класс по своему определению не требовал в качестве обязательного условия сохранения и возрождения старых традиций. Для дворян же в новой России не было ни экономических условий, ни людей, способных передать традиции и обычаи старого дворянства, ни общественных задач, которые бы вынуждали хотя бы искусственно возрождать дворянство. В этой связи дворянству, как историческому явлению, в России был вынесен окончательный приговор.

Дворянство исчезло, но появился ли единый источник новой элиты общества? В нашей стране сейчас существует экономическая элита в лице крупного и среднего бизнеса, имеется своя элита в политических, научных и культурных кругах, в средствах массовой информации и на телевидении, наконец, существует то, что некоторые называют “элитой” шоу-бизнеса. Но мало кто из представителей перечисленных элит ставит своей задачей искреннее служение России. Для них превалируют сиюминутные амбиции и материальные интересы. Эти элиты между собой слабо пересекаются, их мало, что объединяет, и они себя все вместе не отождествляют с некоей общей корпорацией. Они разрознены, и ничто не способно их объединить: ни экономические интересы, ни идеи, ни общее понятие долга и чести. И потому говорить о наличии общенациональной элиты в России сейчас нельзя.

В России сейчас нет общенациональной элиты и нет общественной силы, которая возьмет на себя ее формирование. Значит ли это, что Россия безвозвратно перешла к обществу безэлитарному? Возможно ли движение по пути формирования общенациональной элиты? Чтобы ответить на этот вопрос следует, на мой взгляд, понять, какие требования мы хотели бы предъявить этой элите.

Эти требования могут быть самыми разносторонними, но их минимальный круг можно очертить уже сейчас. Элита должна носить общенациональный характер. В ней необходимо присутствие представителей из разных слоев общества: предпринимателей, деятелей искусства, науки,

политики и т. д. Но при наличии всей многослойности элита должна представлять из себя нечто целостное. Только тогда она может претендовать на общенациональное лидерство. А для того, чтобы быть единой в национальном масштабе, элиту должны объединять некоторые общие идеи. Подобный консенсус общих для элиты идей должен касаться вопросов общественного устройства России, ее роли в современном мире, видения путей ее экономического, социального и духовного развития. Элита должна иметь возможность пополняться за счет интеграции в свою среду представителей из разных слоев общества. И наконец, элита должна обладать неким набором традиций и определенным сводом правил поведения, которые отличали бы ее от всей остальной массы населения. И у элиты должны быть свои механизмы для обмена идеями, взаимного общения, выявления и определения своих лидеров, которые в конечном итоге, могли бы стать формальными или неформальными лидерами всей страны.

Вышеперечисленным требованиям в большой мере отвечает современное регулярное масонство. Подобное утверждение может вызывать скепсис и отторжение, так как, на первый взгляд, оно выглядит идеалистическим и не имеющим под собой основы. Но так ли это?

Масонство в России в последнее время постепенно распространяется не только в столице и больших городах, но и в российской глубинке. В ближайшие 4-5 лет оно имеет шанс организовать свои ложи в большинстве областных городов России. Сами ложи пополняются за счет представителей различных социально активных слоев. Отсутствие на сегодняшний день в его составе представителей крупного бизнеса и высшего федерального чиновничества можно рассматривать как временное, но положительное явление. Значительный удельный вес представителей этих слоев в начале становления масонства в России мог бы привести к перекосам в его развитии. Но со временем лучшие представители крупного бизнеса и федерального чиновничества неизбежно будут активно интегрироваться в его ряды.

Таким образом по своему географическому распространению и социальному составу в ближайшее время масонство можно будет рассматривать как реальное общенациональное явление.

В отличие от других закрытых клубов и сообществ здесь нет превалирования той или иной социальной группы или местного клана. Масонство не ставит перед кандидатами на посвящение каких-либо снобистских или экстремальных требований. Главные условия – это следование нравственным принципам, принадлежность к одной из монотеистических религий и стремление к духовному развитию. Подобные принципы приема в масонское сообщество позволяют привлечь в свои ряды лучших и наиболее активных граждан страны. А для вступающих в масонство – это прекрасная возможность реализовать свою социальную активность, что становится особенно актуальным на фоне разочарования в социально-политической реальности нашего времени.

Вышеуказанные условия вступления в масонство являются отправной точкой для дальнейшего формирования в масонской среде общего консенсуса по важнейшим мировоззренческим идеям. Искренняя религиозная вера, принцип невмешательства в специфику религиозных взглядов другого и изначальный отказ от обсуждения политических вопросов на ритуальных работах в ложах обеспечивают целостность духовной атмосферы, которая пестуется в рядах масонов. Это снимает одну из важнейших причин возможного межличностного конфликта. Непременная лояльность законно избранной государственной власти, что является обязательным требованием к масонам, гарантирует отсутствие экстремистски настроенных элементов. Все эти особенности общемасонской позиции, основанной на искреннем патриотизме, способствуют сохранению атмосферы гражданственности и достижению согласия среди масонов по основным вопросам социальной жизни в стране.

Одновременное включение в международную орденовую цепь дает возможность масонам на практике осознать место России в общемировом процессе. Постоянные контакты с иностранными братьями и международные поездки позволяют приобщиться к общемировым духовным ценностям и использовать накопленный за рубежом опыт в вопросах благотворительности, солидарности и позитивной общественной жизни. Гражданственность, патриотизм, интегрированность в мировую культуру и доброжелательное отношение к представителям зарубежных стран создают



тот идеологический консенсус, который так характерен для регулярного масонства. Таким образом, масонство оказывается не только общенациональным явлением, но и сообществом, для которого характерен консенсус по основным мировоззренческим позициям.

Русскому дворянству было свойственно иметь определенный набор традиций и норм поведения, который отличал его от других сословий. Эти традиции и нормы поведения, в силу трагических событий начала XX века, не были переданы нашим современникам. Отсутствие прямой преемственности в поколениях не позволило воссоздать их естественным образом. Но в русском масонстве дело обстоит несколько иначе. Возрождение масонства в России в 90-е гг. XX века произошло при непосредственном участии русских эмигрантов первой волны. К тому же, вся зарубежная практика общения масонов поддерживает и воспроизводит традиции, заложенные еще 300 лет назад. Это позволило русскому масонству более, чем какому-либо другому сообществу в России, воспринять и поддерживать нормы поведения и определенные традиции, ведущие свое начало из глубины веков. К тому же, в масонстве сохранились, как составная часть его мировоззрения, поведенческие нормы, свойственные дворянству в целом. Вера в Бога, любовь к Родине, уважение к женщине, участие в благотворительности, обязательная помощь и солидарность, признание права на иную позицию у оппонента, а также традиции общемасонских празднеств и соблюдение ритуалов во время масонских работ – вот далеко неполный перечень тех особенностей, которые характерны для поведения масонов. Мировоззренческий консенсус, общие традиции и нормы поведения оказываются важнейшими средствами сплочения масонства как общенационального сообщества и выделяют его из общей среды населения.

Вместе с тем, отличительной чертой масонства является отсутствие ограничений при вступлении в Братство, которые не способны были бы переступить обычные люди. Напротив, вступление



“Бархатная книга” – родословная книга российских князей и дворян. Москва, 1787 г.

в среду масонства открыто для всех, кто соответствует определенным критериям, о чем упоминалось выше. Масонство, в отличие от других закрытых сообществ, способно активно пополнять свои ряды за счет новых членов из любых социальных слоев. Это способствует не только быстрому росту масонству, но и постоянному притоку новых идей, новых сил и возможностей.

Любая элита способна себя самоотожествлять и развиваться только при условии механизма постоянных контактов по горизонтали и вертикали. Такой механизм также присутствует в масонстве. Ежемесячные работы каждой ложи, визитации братьев в другие ложи, проведение общемасонских ассамблей и некоторые другие мероприятия позволяют братьям постоянно обмениваться идеями и опытом, спланировать свои ряды и выдвигать из них наиболее достойных, тех, кто со временем становится в ряды масонских лидеров.

Нравственная основа, социальная активность, мировоззренческий консенсус, включенность в общемировую культуру, самоидентификация в силу особенностей поведенческих норм и механизма поведения по горизонтали и вертикали – все это позволяет говорить о масонстве как социальном явлении, которое может впоследствии выполнить роль общенациональной элиты. Это не означает, что данная перспектива является безусловной. Как всегда, в общественном развитии возможны самые неожиданные варианты. Но происходящее на наших глазах развитие масонства в России позволяет рассматривать это в качестве одного из сценариев формирования национальной элиты.

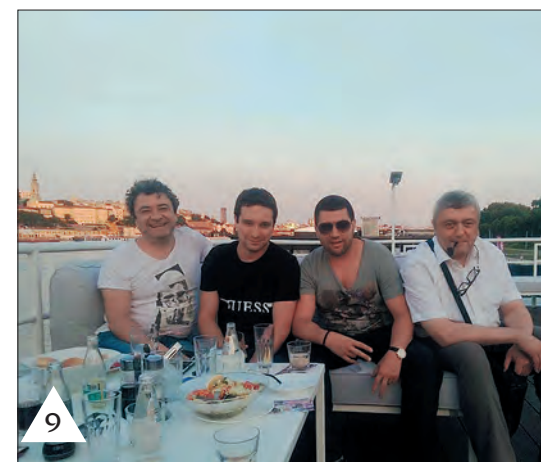


Зарубежные визиты Великого Мастера и представителей Великой Ложы России



1-2. Белоруссия, Минск. Работы ДЛ “Два орла” и посещение Мирского замка. 2015.04.25
3. Чехия, Прага. После Ассамблеи ВЛЧехии с ВМ ОВЛГ Рюдегером Темплином. 2015.05.23
4. Чехия, Прага. После Ассамблеи ВЛЧехии с ВМ ОВЛГ Рюдегером Темплином и Помощником ВМ ВНЛФ Жан-Пьером Ролле. 2015.05.23

5. Чехия, Прага. После Ассамблеи ВЛЧехии. Дружеская встреча глав делегаций России, Германии, Шотландии и Португалии. 2015.05.23
6. Сербия, Белград. Европейская конференция Великих Мастеров. Прием ВМ ВЛСербии. 2015.06.05
7-8. Сербия, Белград. ВМ ВЛР А. Богданов на Европейской конференции ВМ. 2015.06.06



9. Сербия, Белград. Делегация ВЛР на отдыхе после конференции. 2015.06.08
10. Сербия, Белград. Европейская конференция ВМ, общее фото на память. 2015.06.06
11. Азербайджан, Баку. Встреча представителей двух побратимских лож: ДЛ “Пушкин” и ДЛ “Дружба”. 2015.06.27

12. Азербайджан, Баку. Общение в неформальной обстановке. 2015.06.27
13. Армения, Ереван. Ассамблея ВЛАрмении. 2015.07.10
14. Армения, Ереван. ВМ ВЛР принял участие в траурной церемонии посвященной 100-летию геноцида армян. 2015.07.10
15. Армения, ночной Ереван. 2015.07.10

Празднование 20-летнего юбилея создания Великой Ложы России

3-4 июля 2015 года

Двадцать лет создания Великой Ложы России – это важная веха для российских вольных каменщиков. С исторической точки зрения второй раз за последние 285 лет истории Ордена в России национальная юрисдикция регулярного масонства сумела подойти к подобному временному рубежу. Два десятилетия развития показали, что несмотря на различные коллизии масонство в нашей стране окончательно состоялось.

Осознание факта столь знаменательной даты обусловило стремление братьев достойно подготовиться к празднованию своего юбилея. За год до этого был создан специальный комитет по подготовке юбилейной ассамблеи. Благодаря энергии всех тех, кто взял на себя труд подготовить ассамблею, а также финансовой поддержке со стороны ряда братьев удалось решить все поставленные задачи, несмотря на то, что размах готовившегося праздника намного превосходил масштабы всех прежних мероприятий.

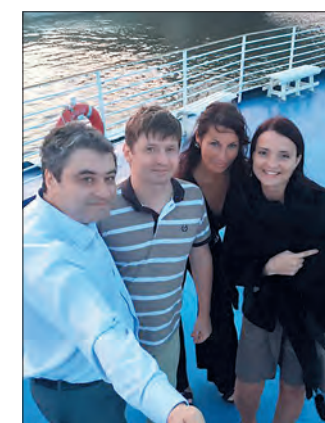
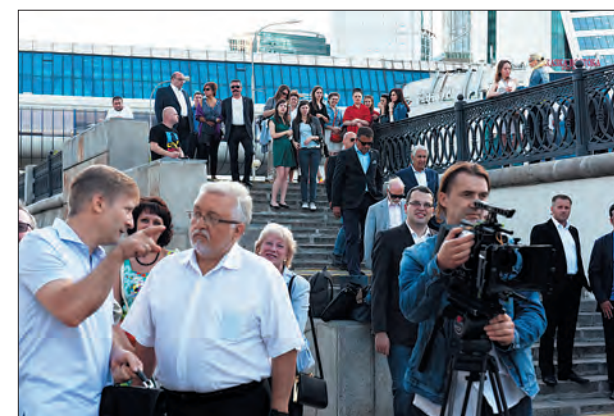
Руководство ВЛР еще раз обращается со словами глубокой благодарности ко всем, кто принял участие в подготовке и финансировании юбилея. Без вас, братья, подобный блестящий праздник не состоялся бы!

Комитет по подготовке правильно рассчитал, что ассамблея пройдет при участии более 300 человек. Только иностранных гостей на празднике насчитывалось свыше 100 человек. Именно поэтому, уже в сентябре 2014 года, был зарезервирован великолепно оборудованный зал, в котором могло разместиться до 600 человек. Тогда же осенью была проведена резервация номеров для гостей в одном из самых известных отелей Москвы, расположенном в нескольких шагах от Кремля. Для проведения традиционного приема Великого Мастера накануне ассамблеи был выбран и подготовлен большой трехпалубный корабль, что позволило не только организовать прекрасный банкет, но и интереснейшую концертную программу. Вся процедура встречи, размещения и перевозки гостей во время всех трех дней пребывания в Москве была организована без каких-либо сбоев. А дополнительная финансовая подпитка со стороны лож и отдельных братьев позволила придать юбилею соответствующий блеск. Еще никогда такое большое количество братьев так согласованно и напряженно не работало по подготовке ассамблеи ВЛР.

На представленных фотоснимках запечатлена только малая толика всех тех братьев, которые приняли участие в праздничных ритуальных работах.



Ежегодная Ассамблея ВЛР. Празднование 20-летия учреждения Великой Ложы России. Прием Великого Мастера ВЛР на корабле. 03.07.2015







Ежегодная Ассамблея ВЛР.
Празднование 20-летия учреждения Великой Ложи России.
Торжественные ритуальные работы ВЛР. 04.07.2015





Ежегодная Ассамблея ВЛР.
Празднование 20-летия учреждения Великой Ложы России.
Коктейль, развлекательная программа и фотосессия
перед началом торжественного банкета. 04.07.2015



Ежегодная Ассамблея ВЛР.
Празднование 20-летия учреждения Великой Ложы России.
Торжественный банкет.
04.07.2015



Ежегодная Ассамблея ВЛР.
Празднование 20-летия учреждения Великой Ложы России.
Торжественный банкет. Концертное исполнение оперы В.А. Моцарта “Волшебная флейта”.
Праздничный торт и развлекательная программа. 04.07.2015



История масонства

Е.М. Карпов, д.и.н., проф.

Участие русских масонов в борьбе с фашизмом

Данная статья конкретизирует и расширяет представления о российских масонах – участниках французского движения Сопротивления, позволяет бросить взгляд на их дальнейшую судьбу, сделать вывод об изменении ментальности российской масонской эмиграции под влиянием перемен, произошедших в мире во время и после Второй мировой войны.

В начале XX в. во Франции было два основных, соперничающих друг с другом, масонских ордена: Великий Восток Франции (ВВФ) и Великая Ложя Франции (ВЛФ). В 1877 г. Конвент – высший орган Великого Востока отменил две основные landmarks традиционного масонства – формулировку о Великом Архитекторе Вселенной и постулат о бессмертии души. В результате он стал мировым лидером либерального масонства, основанным на позитивизме и других сциентистских учениях. Его принципами стали полная свобода совести и солидарность людей. Орден был ориентирован на активное участие в интеллектуальной, социальной и политической жизни. Как следствие неприятия подобного изменения масонских идей стало создание Великой Ложы Франции. Она была образована в 1895 г. и фактически встала на позиции консервативного масонства, несмотря на ее непризнание со стороны его мирового лидера – Объединенной Великой Ложы Англии.

После октябрьской революции 1917 г. из России началась массовая эмиграция интеллигенции. Одним из ее центров стала Франция. Здесь началось достаточно активное вступление россиян в масонские ложи. Этому способствовал ряд причин. Во-первых, отечественное масонство начала XX в. было производным от французского, и, несмотря на все перипетии позднего имперского королевского искусства, братские связи в той или иной мере сохранялись. Во-вторых, военнотружущие, чиновники, находившиеся под обаянием масонства, изучавшие это явление и интересовавшиеся им, но, будучи связанными обязательствами перед самодержавным государством, после его краха де-факто стали свободными от

них и смогли реализовать свои стремления. В-третьих, эмигранты, оказавшиеся в чуждой обстановке, естественно, стремились к объединению, взаимопомощи. Некоторые из них находили в масонстве формы самоорганизации.

Эмигранты стали активно проходить посвящение во французские ложи. Большая часть их отдавала предпочтение ВЛФ. Их привлекала необходимость для масона веры в Бога, в бессмертие души, меньшая политизированность Ордена по сравнению с ВВФ, его более консервативные позиции. Не способствовала привлечению россиян к Великому Востоку и его непоследовательная позиция по отношению к большевизму. Так, 21 декабря 1919 г. Конвент Ордена принял резолюцию, в которой заявил, что идеи и практические действия большевиков соответствуют идеалам Великого Востока, так как являются реализацией Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Лишь в 1920 г., когда началась массовая эмиграция из России, Орден начал пересматривать свои позиции. Полный разрыв с идеями большевизма произошел только в 1922 г. IV Конгресс Коминтерна, после доклада Л.Д. Троцкого осудил масонство и запретил адептам коммунизма участвовать в масонском движении. ВВФ, в свою очередь, охарактеризовал советский режим как диктатуру. Отталкивала российских масонов, среди которых очень сильны были имперские настроения, и поддержка Орденем национально-освободительного движения на Украине, возглавляемого главой национального правительства и Великим Мастером украинского масонства С.В. Петлюрой.

С 20-х гг. XX в. в системе Великого Востока и Великой Ложы на Востоке Парижа стали создаваться русские ложи: Астрея (1922), Гермес (1924), Северное

сияние (1924), Юпитер (1926), Гамаюн (1931), Лотос (1932) ВЛФ; Северная звезда (1924), Свободная Россия (1931) ВВФ. В 1927 г. там же была образована ложа Аврора смешанного масонского ордена Друа Юмен (Права человека). Конечно, русские эмигранты проходили посвящение в Орден и в других странах. Кроме Парижа россиянами в 1920-х гг. были образованы ложи в египетской Александрии (Астрея), в Белграде (Максим Ковалевский), Берлине (Великий Свет Севера). Но все-таки главным центром русского масонства стала Франция. Наряду с символическими мастерскими в Париже в 20-30-х гг. XX в. в системе ВЛФ были созданы ложи, объединявшие братьев высших градусов Древнего и принятого шотландского устава: Друзья Любоумудрия (4-14-я степень), капитул Астрея (18-я степень), Ареопак Ордо аб хао (30-я степень), Консистерия Россия (32-я степень), Русский особый совет масонов 33-го градуса. В системе ВВФ был организован Державный Капитул 18-й степени Северная звезда.

Перед началом Второй мировой войны в ложах ВЛФ было порядка 200 россиян. ВВФ насчитывал, по моим подсчетам, около 100 российских вольных каменщиков. Таким образом, перед разразившейся войной, в российском эмиграционном масонстве было порядка 300 братьев.

Средний возраст их инициации составлял 37 лет. На момент посвящения им было в основном по 30-50 лет. (65% всей группы). Четверть ее была представлена молодыми мужчинами 20-29-летнего возраста (самая ранняя инициация зафиксирована у 20-летнего электромонтера К.Н. Майера). Десятую часть составляли люди старше 50 лет (самым возрастным братом, получившим посвящение, был 60-летний Л.М. Неманов).



По роду занятий довоенные вольные каменщики были представлены в основном литераторами (21% масонов рассматриваемого периода), юристами (14%), инженерами (13%), врачами и служащими (по 11%), предпринимателями (8%), другими лицами интеллектуальных профессий. Многие из них совмещали основную профессиональную деятельность с литературной, общественной, издательской и др. Тяготы эмигрантской жизни подчас заставляли братьев браться за любую работу. Например, известным литераторам, в частности, В.Л. Андрееву, Г. И. Газданову, В.Б. Сосинскому приходилось трудиться чернорабочими, грузчиками, землекопачами, таксистами и проч.

На сегодняшний день выявлено 85 братьев, принявших участие в движении Сопротивления. Из них 20 по тем или иным причинам (часто из-за невозможности уплаты членских взносов, вследствие материальных трудностей) покинули ложи до начала войны. Тем не менее, я рассматриваю их как вольных каменщиков, на основании масонского принципа «нестиримости».

В Сопротивлении участвовали как рядовые масоны, так и активисты масонского движения. В частности, примерно половина рассматриваемой группы имели высшие степени посвящения. Девять из них (11%) из них достигли 33-го и последнего градуса Древнего и Принятого Шотландского Устава: Аитов, Бобринский, Вельяшев, Голеевский, Ермолов, Кривошеин, Лианозов, Маклаков, Товстолес.

25 братьев, получивших к началу войны французское гражданство, были



Г. И. Газданов



И. А. Кривошеин



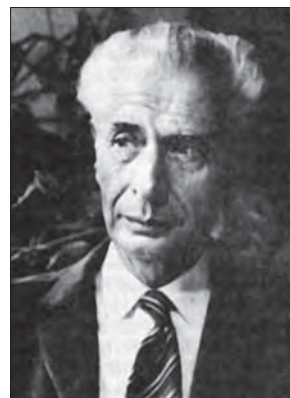
В.А. Маклаков



В.Б. Сосинский



С.Г. Лианозов

Мать Мария Скобцова
(Кузьмина-Караваева)

В.Л. Андреев

мобилизованы в армию. 13 вступили добровольцами в Иностранский легион. 49 человек стали участниками гражданского сопротивления.

Ряд братьев были участниками различных форм Сопротивления. Например, В.И. Алексинский был призван в армию после Компьенского перемирия, подписанного 22 июня 1940 г., фактически означавшего капитуляцию Франции, был демобилизован, затем вступил добровольцем во французский африканский корпус, потом перешел в армию Сражающейся Франции, провозглашенной гитлеровской Германией. В.Л. Андреев, сын известного русского писателя Леонида Андреева, был мобилизован в армию, затем вошел в подпольную группу Сопротивления. Мобилизованный хирург В.А. Маршак после перемирия ушел в подполье, где продолжал свою врачебную деятельность.

Среди масонов, вступивших добровольцами во французскую армию, был А.А. Островский, который после ранения продолжил свое участие в гражданском сопротивлении. Человеком яркой судьбы был В.Б. Сосинский – Семихат. В начале войны он вступил добровольцем в Иностранский легион, после ранения был пленен, бежал из концлагеря. Владимир Брониславович принял активное участие в антифашистской борьбе. Он стал одним из руководителей Сопротивления на острове Олерон, создав группу партизан, в которую входили и советские военнопленные. Он организовал взрыв островного арсенала, а перед началом наступления союзников его партизанская группа сбила замки на немецких орудиях и выбросила их в океан, что привело к полному параличу островной артиллерии. Незадолго до освобождения острова, В.Б. Сосинский эвакуировался на материк и принес для военного командования важные

сведения о немецких воинских частях на острове. Чуть позже участвовал в высадке союзников на остров Олерон, где при его участии было подготовлено восстание военнопленных. В.Б. Сосинский был награжден французским военным крестом и несколькими медалями. А позже, в 1960 г. он вернулся на Родину.

Гражданское сопротивление гитлеровцам и вишистам принимало различные формы. Это и участие в боевых партизанских действиях, укрывательство лиц, преследуемых гестапо и петэновцами, изготовление фальшивых документов, врачебная помощь раненым и т. д.

Яркой страницей французского гражданского сопротивления была деятельность организации «Православное Дело» матери Марии. Елизавета Пилипенко, вышедшая замуж за сына известного общественного деятеля, масона В.Д. Кузьмина-Караваева, богемная поэтесса, эсерка, градоначальница Анапы в 1918 г., едва не расстрелянная белыми, была спасена известным казачьим деятелем Д. Скобцовым, который стал ее вторым мужем. Во второй половине 1920-х гг., в эмиграции, она по благословению Сергея Булгакова приняла монашеский постриг и получила новое имя Мария в честь св. Марии Египетской, считающейся покровительницей кающихся женщин. Во время нацистской оккупации она стала активной участницей французского Сопротивления. Мать Мария была арестована и погибла в женском концлагере Равенсбрюк. В ее группу входили российские масоны: А.С. Альперин, И.А. Кривошеин, К.В. Мочульский, А.Ф. Пилипенко, М.М. Тер-Погосян.

Из российских масонов – участников Сопротивления девять человек (более 10%) погибли от рук врагов. Через фашистские тюрьмы и концлагеря прошли более 30 человек, или треть братьев ВЛФ участвовавших в сопротивлении.

Исторические источники фиксируют и факты сотрудничества российских масонов с врагом. Известный шахматист А.А. Алехин в начале войны вернулся из Аргентины, вступил во французскую армию, после ее поражения играл в турнирах, организованных гитлеровцами. После войны подвергся бойкоту за сотрудничество с фашистами. А.П. Клягин арестовывался как участник Сопротивления, потом был обвинен в коллаборационизме. Вступивший добровольцем в армию В. В. Скрябин, с приходом немцев, сотрудничал с фашистским радио. Де ля Люби получил пожизненный срок за сотрудничество с оккупантами.

Хорошо известно, что российская эмиграция была напугана сотрудниками советских спецслужб. Их деятельность не могла не коснуться и масонства. Ряд вольных каменщиков перед войной и во время войны сотрудничали с советской разведкой.

В операции «Трест» участвовали бывшие высокопоставленные сотрудники российского Генерального штаба масоны П.П. Дьяконов и Г.Г. Карганов. В конце 1920-х гг. Иностранным отделом ОГПУ был завербован представитель известной московской семьи предпринимателей, крупный общественный деятель С.Н. Третьяков. В годы войны он был разоблачен фашистами как советский шпион и расстрелян. С начала 1930-х гг. сотрудником Главного разведывательного управления РККА стал муж М.И. Цветаевой С.Я. Эфрон, репрессированный по возвращению на родину. В парижскую группу политической разведки Ксюнина-Маслова входили российские вольные каменщики С. К. Маркотун, В.Е. Татаринцев.

В годы войны продолжились и усилились связи российских масонов с советской разведкой. Активно сотрудничали с ней М.М. Брендстедт, А. Иванов-Горянский, Н.Я. Рощин (Федоров). Они же были связаны с французскими коммунистами. Иванов-Горянский был арестован по обвинению в коммунистической пропаганде в войсках. Рощин вступил в 1944 г. в ФКП.

На первые послевоенные годы в мире пришелся пик распространения коммунистических идей и настроений. Значительно возрос имидж Советского Союза, внесшего решающий вклад в победу над нацизмом. Это не могло не отразиться на российской, в том числе масонской эмиграции. Несмотря на антибольшевистские позиции масонов



Д.Н. Вердеревский

(достаточно сказать, что треть братьев – участников французского Сопротивления в годы Гражданской войны в России воевали в составе белогвардейских формирований), среди них распространилось так называемое движение советских патриотов. Многие из них стали посещать советское посольство, публиковаться в просоветских изданиях, получать паспорта Советского Союза, возвращаться на родину.

Судьбы их складывались неоднозначно. Некоторые вольные каменщики, войдя в организационные структуры обществ сближения с Советской Россией, а, подчас, получив советское гражданство, благополучно остались во Франции (А.С. Альперин, В.Л. Андреев, Д.Н. Вердеревский, К.В. Мочульский, Е.Ф. Роговский, М.М. Тер-Погосян, Г.Г. Шклявер и др.).

По моим подсчетам в СССР возвратилось 10 масонов – участников Сопротивления. Некоторые из них на родине были репрессированы.

Сын бывшего министра земледелия Российской империи, фактического автора столыпинской реформы, И.А. Кривошеин в 1947 г. вместе с другими членами Союза советских граждан, был депортирован французской полицией в СССР. Здесь он был арестован, отбывал заключение в «Круге Первом» вместе с А.И. Солженицыным и через 20 лет после освобождения, в 1974 г. смог вырваться обратно во Францию, где у него остался сын. Репрессированы были советскими властями возвратившиеся на родину Г.Н. Товстолес, В.В. Толли.

Ряду репатриантов советские власти сохранили свободу и предоставили возможность работать. Бек-Софиев работал в Академии наук Казахстана. И.Н. Голенищев-Кутузов стал профессором МГУ, защитил докторскую диссертацию. А.П. Марков был научным сотрудником Института мировой экономики и международных отношений, защитил

кандидатскую диссертацию, преподавал в МГУ. М.Д. Одинец стал заведующим кафедрой истории русского права в казанском юридическом институте. Н.Я. Рощин работал журналистом, печатался в «Огоньке», «Новом мире».

Таким образом, материалы статьи показывают, что под влиянием военных успехов Советского Союза произошли серьезные изменения менталитета значительной части российской эмиграции, в т. ч. масонской. Она прошла путь от борьбы с коммунистическим строем Советской России, затем его непризнания, а в дальнейшем вплоть до сотрудничества с ним и возвращения на родину.

Движение советских патриотов сошло на нет в начале 1960-х гг. вследствие как неоднозначного изменения имиджа СССР в глазах мирового общественного мнения, так и под влиянием естественных причин: поколения, родившиеся в конце XIX – начале XX вв. уходило, а их дети все больше натурализовались и связывали свою судьбу исключительно со страной проживания.

Тем не менее, активное участие масонов в борьбе с фашизмом вызвало симпатии к ним. Мною выявлено 24 россиянина – участника французского движения Сопротивления, вступивших в парижские масонские эмиграционные ложи в послевоенный период. Это были люди более молодого возраста по сравнению с довоенными масонами. В связи с этим среди них было меньше участников Первой мировой и Гражданской войн, значительно больше (в процентном отношении) мобилизованных во французскую армию, меньше добровольцев и принимавших участие в гражданском сопротивлении.

Именно из этой группы вышли вольные каменщики, – М.В. Гардер и А.В. Липский, – сыгравшие исключительную роль в воссоздании российского масонства в 1990-х гг. Это были люди большой судьбы и с похожими биографиями. Оба родились в 10-х годах прошлого века, оба оказались в эмиграции, оба выбрали карьеру французского военнослужащего, оба стали участниками сопротивления, прошли через плен, фашистские концлагеря, стали активистами масонства. М.В. Гардер связал себя с регулярной Великой Национальной Ложей Франции, – материнской для Великой Ложы России. А.В. Липский – с Великим Востоком Франции, открывшим в апреле 1991 г. первую ложу в свободной России.



Официальное издание Великой Ложи России

Выходит ежеквартально

II кв. 2015 г.

Москва

Тираж: 999 экз.

Новая книга по истории масонства



Белявский В.С., Богданов А.В.

Происхождение Ордена вольных каменщиков.

Масонство в XVII–XVIII веках. Взгляд посвященных

Эта книга стала первой в российской литературе, где об Ордене вольных каменщиков пишут сами масоны. Обладая информацией, доступной лишь посвященным в Братство, авторы подробно излагают свою точку зрения на происхождение и становление масонства в XVII–XVIII веках. Их повествование основано на не известных ранее материалах зарубежных историков и собственных архивных изысканиях. Авторы предлагают ответы на вопросы, вызывающие интерес у читателя. Существовала ли связь вольных каменщиков с тамплиерами и строителями средневековых городов? Как зародилось масонство в Англии? При каких обстоятельствах появились так называемые дополнительные (высшие) градусы? Кто стоял у истоков масонства в России? В чем заключалась истинная причина заточения Н. И. Новикова в Шлиссельбургскую крепость? Книга сопровождается редкими, а иногда и уникальными иллюстрациями, позволяющими лучше представить мир масонов XVII–XVIII веков.

От авторов

Когда задумывалась эта книга, ее основная цель представлялась нам достаточно простой – правдиво и доступно рассказать о масонстве вообще и о масонстве в России в частности.

Чем дальше шла работа над книгой, тем больше усложнялась наша задача. Стало ясно: чтобы обстоятельно раскрыть такое сложное явление, как масонство, потребуются коснуться самых разных аспектов истории и современной жизни Братства. И тогда мы решили пойти по пути хронологического изложения всего, что мы знаем об Ордене вольных каменщиков. В результате накопленный материал стал превышать разумный объем одной книги, поэтому данное издание посвящено только первому этапу становления масонства (XVII–XVIII вв.). Отсюда название: «Происхождение Ордена вольных каменщиков. Масонство в XVII–XVIII веках. Взгляд посвященных». (Надеемся, что в дальнейшем появится еще одна книга – о масонстве XIX–XXI вв.)

Мы стремились систематически изложить материал о мировом и российском масонстве и, не нарушая клятвы о сохранении орденских секретов, поделиться теми сведениями, которыми не обладают другие авторы, не посвященные в Орден вольных каменщиков. В связи с этим мы надеемся, что наше повествование будет лишено ошибок, допускаемых порой даже самыми добросовестными и информированными авторами по причине отсутствия у них тех знаний об Ордене, которые так привычны и естественны для нас – масонов.

Авторы полагают, что наступил тот момент, когда от имени людей, погруженных в проблему, то есть посвященных в Орден вольных каменщиков, следует предложить свою точку зрения на масонство. Тем более что в этом году исполняется 20 лет со дня создания Великой Ложи России, и это событие – повод для русских масонов от своего имени поведать о многовековой истории Братства. В своей книге мы хотели бы рассказать о том, как масоны на протяжении веков пытались сделать мир лучше через духовное совершенствование себя и окружающих людей.

Но был ли гладким путь Ордена вольных каменщиков? Все ли в его истории можно оценивать только в позитивных тонах? Конечно, нет. Масонам, как и всем людям, свойственны ошибки, и путь вольных каменщиков не был только триумфальной дорогой побеждающего добра.

Мы постарались изложить максимально полно все, что известно авторам о масонстве. В силу того что нам довелось погрузиться в изучение масонских архивов, появилась возможность донести до заинтересованного читателя ранее не известные факты из жизни российского и мирового масонства, предложить новый взгляд на ряд событий в истории, а также развеять некоторые распространенные мифы, связанные с Орденом вольных каменщиков. Конечно, будучи масонами, мы не можем быть до конца отстраненными в освещении событий. Но мы стремились честно изложить все, что знаем о масонстве, стараясь максимально подтверждать это историческими документами.